

Salon kaupunki asia- ja asiakirjahallinnan kehittäminen

Salon kaupungin asian- ja asiakirjahallinnan kehittämishankkeen tarjouspyyntöön liittyen on esitetty määräaikaan mennessä seuraavia kysymyksiä. Tässä dokumentissa on esitetyt kysymykset sekä niihin annetut vastaukset.

Tiedon siirto järjestelmien välillä

Tavoitetilan loppuraportissa sivulla 8 kohdassa "Asian – ja asiakirjanhallintajärjestelmän tavoitteet ja vaatimukset" mainitaan vaatimuksena

"Asiakirjojen tiedot ovat helposti siirrettävissä muuttumattomina ja käyttöoikeudet säilyttäen eri tietojärjestelmien välillä." Näin yleisessä muodossa esitetty vaatimus edellyttää, että usea kolmannen osapuolen ohjelmisto noudattaa samaa standardia dokumentin metatietojen ja käyttöoikeuksien kuvaamisessa.

Kysymys:

Voitteko nimetä standardin, jota noudattamalla ne ohjelmistot, joita vaatimus koskee, täyttävät kyseisen vaatimuksen?

Kappaleessa 2.1 esitetty vaatimus: "Asiakirjojen tiedot ovat helposti siirrettävissä muuttumattomina ja käyttöoikeudet säilyttäen eri tietojärjestelmien välillä."

Kysymys

Voitteko tarkentaa mihin järjestelmiin/mistä järjestelmistä asiakirjat tulee kyetä siirtämään käyttöoikeudet säilyttäen?

Vastaus:

Tällä hetkellä ei ole juuri tiedossa tarvetta siirtää tietoja eri tietojärjestelmien välillä. Tavoite ennakoit tulevaisuuden tarpeita ja liittyy KuntalIT:n kehitysohjelmaan ja mahdollisiin sähköisiin arkistointitarpeisiin, mm. Kansallisarkiston SÄHKE-normin vaatimuksiin ja standardeihin.

Yhdistelmäasiakirja

(viittaus loppuraportin sivulle 19)

Asiakirja voi olla yhdistelmäasiakirja, joka koostuu useasta eri tiedostosta. Yhdistelmäasiakirjan tiedostoja voi käsitellä yhtenä kokonaisuutena."

Kysymys

Voitteko lyhyesti todeta ne ohjelmistot, joiden tuottamien yhdistelmäasiakirjojen tuki on tärkeintä?

Vastaus: Tällä hetkellä yhdistelmäasiakirjoja ei ole käytössä. Tavoitetilan raportissa mainittu vaatimus on varautumista tuleviin tarpeisiin, jotka liittyvät rakenteisten asiakirjojen hyödyntämiseen.

Päätöksenteon läpinäkyvyys

Järjestelmä tukee päätöksenteon läpinäkyvyyttä, esimerkiksi mahdollisuutta seurata itseään koskevan päätöksenteon etenemistä.

Kysymys

Tuleeko kuntalaisen nähdä esimerkiksi hakemuksen edistyminen verkossa ja jos niin kuinka paljon kuntalaisia tulee yhteensä olemaan? Esim. alle 18 vuotiaat, eivät mahdollisesti tarvitse tätä etuisuutta.

Kappaleessa 2.1 esitetty vaatimus: "Järjestelmä tukee päätöksenteon läpinäkyvyyttä, esimerkiksi mahdollisuutta seurata itseään koskevan päätöksenteon etenemistä."

Kysymys:

Voitteko täsmentää mitä vaatimuksella tarkoitetaan? Kenelle seuranta pitää mahdollistaa? Miten ja millä välineellä seuranta tapahtuu?

Vastaus: Tavoite on, että asiakas voi seurata diaria eli asiakirjan kulkua organisaatiossa. Asiakkaiden lukumäärää ei voi määrittellä. Alkuvaiheessa järjestelmän tulee mahdollistaa asian käsittelyprosessin seuraamisen henkilöstölle ja luottamushenkilöille. Tulevaisuudessa tavoitteena on, että asiakkaat pääsevät seuraamaan käsittelyprosessia esim. ekstranetin välityksellä.

KuntaIT:n vaatimukset

On otettava huomioon KuntaIT:n palveluprosessien kehittämistä koskevat kokonaisarkkitehtuurin vaatimukset.

Kysymys:

Mistä saamme nämä mainitut KuntaIT vaatimukset?

Vastaus: KuntaIT:n toiminnan ja sen mahdollisesti asettamien vaatimusten tuntemus nähdään keskeiseksi osaksi toimittajan tietotaitoa ja se on myös yhtenä arviointikriteerinä. KuntaIT:n sivut ja yhteystiedot löytyvät internetistä.

Tarjouspyynnön kohta 2.1 Ratkaisulle asetettavat kokonaisvaatimukset; kohta "KuntaIT palveluprosessien kehittämistä koskevat kokonaisarkkitehtuurin linjaukset"

Kysymys: Viitataan tällä Tampereen kaupungin kärkihankkeena vetämään erittäin hyvään kokonaisarkkitehtuurityöhön, miten kuntien kokonaisarkkitehtuuria tulisi jatkossa kehittää?

Vastaus: Viitataan yleisesti KuntaIT:n kehittämistyöhön, mm. tähän Tampereen vetämään hankkeeseen.

IPR-oikeudet

Kysymys:

Onko Salo määritellyt, tai käytetäänkö ratkaisun arviointikriteerinä syntyneen ratkaisun IPR oikeuksia? Preferoiko Salo ratkaisua, jonka oikeudet Salo, sekä muut suomalaiset kunnat ja julkiset organisaatiot voisivat vapaasti ottaa Salon toimitukseen perustuen käyttöön ja johon voitaisiin liittää myöskin ja toteutettuja Sähköisen asioinnin ratkaisuja ilman tuotelisenssiä?

Vastaus: IPR-oikeuksia ei ole määritely arviointikriteereiksi, mutta kokonaisratkaisua arvioitaessa kysymys omistusoikeuksista on mukana yhtenä tekijänä.

Tarjousten esittely jätön jälkeen

Kysymys:

Saavatko tarjoajat mahdollisuuden esitellä tarjouksensa tarjousten jätön jälkeen?

Vastaus: Ennen tarjousten avaustilaisuutta emme tapaa toimittajia. Tarjousten jätön jälkeen harkitsemme esittelytarpeita.

Tavoitetilan loppuraportti

Kappaleessa 4.5 viitataan lisäaineistona Salo2009:n asian- ja asiakirjahallinnan kehittämisen tavoitetilan loppuraporttiin.

Kysymys:

Miten raportissa esitettyihin vaatimuksiin tulee tarjouspyyntöä tehdessä suhtautua, tuleeko niihin vastata?

Vastaus: Haemme ratkaisua, joka vastaa yleisellä tasolla muodostettuun tavoitetilaan. Haemme myös toimittajan näkemystä lopullisesta tavoitetilasta, joten yksittäisissä asioissa Salo2009 asian- ja asiakirjahallinnan kehittämisen loppuraportissa kuvatusta tavoitetilasta voidaan poiketa.

Microsoft Enterprise Agreement

Tarjouspyynnössä kappaleessa 1.1 mainitaan että kunnilla on olemassa Microsoft Enterprise Agreement.

Kysymys: Minkä sovellusten käyttöoikeudet ko. sopimuksen kautta on hankittu ja kuinka laajalle joukolle käyttäjiä?

Vastaus: EA (Enterprise Agreement) antaa oikeuden käyttää kaikkia versiota Microsoftin työasemakäyttöjärjestelmistä ja Office Pro:sta mukaan lukien eri kieliversiot. Sopimus sisältää myös ns. CALit eli Client Access Lisenssit, joilla saa käyttää Windows Server, Microsoft Exchange ja Sharepoint Portal Server palvelintuotteita. Sharepoint CAL on Standard CAL lisenssi (erotuksena erikseen hinnoiteltuun Enterprise CAL -lisenssiin).

Valtaosa Salo2009 henkilöstöstä kuuluu EA (Enterprise Agreement) sopimuksen piiriin. Sopimusta ei kuitenkaan ole nykyisistä kunnista Särkisalolla, Suomenselällä, Perniöllä eikä Kiskolla. Perniöllä on sen sijaan voimassa oleva CoreCAL sopimus, johon Sharepoint kuuluu. EA sopimukseen (Core CAL) kuuluu Sharepoint CAL.

Tarkennuksena vielä, että Enterprise Agreement sopimus ei ole käytössä kouluissa, kirjastossa, esiopetuksessa eikä museoissa. Näissä toimipisteissä on vastaavan sisältöinen School Agreement sopimus. Perniö on mukana tässä sopimuksessa.